RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO DE I+D+i INSTITUCIONAL

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

PERIODO ACADÉMICO 35 (Noviembre 2025-Abril 2026)





RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE I+D+i INSTITUCIONALES

Estimada/o evaluador

La presente rúbrica de evaluación para proyectos de investigación contempla elementos esenciales que toda propuesta debe contener. La rúbrica está realizada de tal manera que usted pueda ir evaluando la propuesta de proyecto conforme se desarrolla la exposición. Al finalizar, sume los ítems con valoración positiva y ubique la escala que contenga el número total. En la sección de Recomendación usted deberá dar a conocer su dictamen general. Los proyectos serán recomendados para su aprobación con una valoración cualitativa de Cuasi Satisfactorio y Satisfactorio.

Título del Proyecto:									
Direc	tor/a del pro	yecto:							
Programa:									
Dom	inio Académ	ico:							
Línea	de investiga	ción:							
Carreras participantes:									
						VALORACIÓN CUALITATIVA			
N°	CRITERIOS								
			Cuitanias saturatánias			SI	NO		
1	Criterios estratégicos								
1	La propuesta reporta un programa institucional, dominio académico, línea y sublínea de investigación.								
2	La propuesta reporta su alineación con los ODS, Plan de desarrollo nacional y PMDOT.								
	Criterios teóricos*								
3	Los antecedentes del proyecto son concretos y viables.								
4	La justificación del problema a investigar sustenta la pregunta de investigación.								
5	El estado del arte es coherente, conciso y se basa en estudios y autores.								
6	Objetivos: son adecuados a la pregunta de investigación. Son observables, concretos, medibles y realizables.								
7	La metodología es consistente y detalla población, instrumentos y técnicas a emplearse.								
8	El impacto formulado es viable.								
	·		Criterios operativos						
9	El presupuesto del proyecto es coherente con la propuesta.								
10	El cronograma abarca una temporalidad razonable.								
	Criterios formales								
11	Presentación general: Respeta el formato preestablecido. Utiliza lenguaje adecuado, y presenta una redacción clara y precisa.								
12	Título: Es claramente indicativo del contenido del estudio (Objetivos, variables principales, población y temporalidad).								
13	Presenta generalidades del proyecto: Alineación estratégica, responsables, teorías, objetivos, metodología,								
	presupuesto, cronograma, impactos.								
14	Proyecto de I+D**								
	La propuesta apunta a un nuevo hallazgo (novedad).								
15	La propuesta está basada en conceptos e hipótesis originales, no obvias (creativas).								
16	La propuesta refleja inseguridad sobre el resultado final (incertidumbre).								
17	La propuesta está planificada y presupuestada (sistemática).								
18	La propuesta está dirigida a resultados que podrían ser reproducidos (transferibles y / o reproducibles).								
D PS CS S									
	eficiente	Poco Satisfactorio	Cuasi Satisfactorio	Satisfactorio	VALORACIÓN				
	cumple con criterios	Cumple parcialmente	Cumple casi en su totalidad Incluidos los numerales 3 al 8	Cumple totalmente	CUALITATIVA				
(1-2)		(3-10)	(11_17)	(18)					

^{*}Los criterios teóricos son elementos esenciales de la propuesta, por lo tanto, es obligatorio el cumplimiento de los numerales 3 al 8.

^{**}Los proyectos de I+D deben cumplir con los 5 criterios establecidos en la edición de 2015 del Manual de Frascati, pp. 48-51.



Sugerencias de mejora:								
	RECOMENDACIÓN							
	RECOMENDACION							
Nombre del evaluador:								
Fecha de emisión del dictamen:								
ESTADO:	Recomendación positiva	Recomendación negativa						
LUIADO.								
	Eirma del Evaluador							